



POD/MEP/SCP/ARE/FUC/GGP

## RESOLUCIÓN N° 3939

RANCAGUA, 30 JUL 2021

**VISTOS:** Estos antecedentes, Resolución N° 2029 del 19 de Abril de 2021, que aprueba Bases de licitación que indica, la Licitación N° 1656-12-LE21, realizada a través del Portal Mercado Público, publicada el 20 de Abril de 2021 y cerrada el 30 de Abril de 2021; Actas de Evaluación; lo dispuesto en la Ley N° 21.289 que aprueba el Presupuesto del Sector Público correspondiente al año 2021; D.L. N° 1263/75 Orgánico de Administración Financiera del Estado; D.F.L N° 1/05 que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado del D.L. N° 2763/79 y de las leyes N° 18.933 y N° 18.469; Decreto Supremo N° 136/05 del Ministerio de Salud, que aprueba el Reglamento Orgánico del Ministerio de Salud; Resolución N° 7/19 de la Contraloría General de la República; Ley N° 19.886 de 2003, "Ley de Bases Sobre Contratos de Suministros y Prestación de Servicios" y Decreto Supremo N° 250 de 2004, que aprueba Reglamento de la Ley N° 19.886 de Bases Sobre Contratos de Suministros y Prestación de Servicios, del Ministerio de Hacienda, Resolución Exenta N° 542 de fecha 21 de agosto de 2013, de la Subsecretaría de Salud Pública y Decreto Supremo N° 34/2020 del Ministerio de Salud, y

### CONSIDERANDO:

1.- Que, la Adquisición N° 1656-12-LE21, Reactivos e Insumos para el Laboratorio Ambiental, permaneció publicada por 10 días y se recibieron 21 ofertas;

2.- Que, en la **Línea 1** se declaran inadmisibles las ofertas de **Importadora Dilaco S.A. y Farmalatina Ltda**, dado que la presentación en litros es distinta a la solicitada en las Bases. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

3.- Que, en la **Línea 2** se declara inadmisibles las ofertas de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que el producto ofertado es de un volumen mayor al solicitado. Así mismo, se declara inadmisibles las ofertas de **Winkler Ltda.**, dado que no indica si el producto ofertado es levogiro. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

4.- Que, en la **Línea 3** se declara inadmisibles las ofertas de **Farmalatina Ltda**, dado que el producto ofertado no es P.A. Así mismo, se declaran inadmisibles las ofertas de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa y Cía. Tratamiento de Agua y Combustión Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Además, se sugiere adjudicar a: **Comercializadora de Productos para Laboratorios e Industria Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

5.- Que, en la **Línea 4** se declaran inadmisibles las ofertas de **Farmalatina Ltda, Comercializadora de Productos para Laboratorios e Industria Ltda. y Merck S.A.**, dado que oferta un producto distinto al solicitado en las Bases Administrativas y Técnicas.

6.- Que, en la **Línea 5** se sugiere adjudicar a: **Importadora Dilaco S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

7.- Que, en la **Línea 6** se sugiere adjudicar a: **Comercializadora de Productos para Laboratorios e Industria Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

8.- Que, en la **Línea 7** no se recibieron ofertas.

9.- Que, en la **Línea 8** se declara inadmisibles la oferta de **Farmalatina Ltda**, dado que no indica la fecha de vencimiento ni formulación del producto ofertado. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora Dilaco S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

10.- Que, en la **Línea 9** se declaran inadmisibles las ofertas de **Medicatec de Chile S.A. y Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento ni formulación del producto ofertado. Así mismo, se declara inadmisibles la oferta de **PV Equip S.A.**, dado que oferta un producto que no cumple con la formulación solicitada en las Bases. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora Dilaco S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

11.- Que, en la **Línea 10** se declaran inadmisibles las ofertas de **Medicatec de Chile S.A. y Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento ni formulación del producto ofertado. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora Dilaco S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

12.- Que, en la **Línea 11** se declaran inadmisibles las ofertas de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa y Importadora Dilaco S.A.**, dado que el producto ofertado presenta una formulación distinta a formulación BAM. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

13.- Que, en la **Línea 12** se declara inadmisibles la oferta de **PV Equip S.A.**, dado que el producto ofertado no cumple con formulación BAM. Así mismo, se declara inadmisibles la oferta de **Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado y si este cumple con la formulación exigida por ISO 7937. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

14.- Que, en la **Línea 13** se declaran inadmisibles las ofertas de **PV Equip S.A., Importadora Dilaco S.A. y Farmalatina Ltda.**, dado que el producto ofertado no cumple con la formulación exigida por ISO 7937. Así mismo, se declara inadmisibles la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que oferta un producto con una fecha de vencimiento menor a la solicitada. De igual modo, se declara inadmisibles la oferta de **Medicatec de Chile S.A.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto oferta. También, se declara inadmisibles la oferta de **Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado y si este cumple con la formulación exigida por ISO 7937. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

15.- Que, en la **Línea 14** se declaran inadmisibles las ofertas de **Importadora Dilaco S.A. y Medicatec de Chile S.A.**, dado que oferta un producto distinto al solicitado en las Bases. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **PV Equip S.A.**, dado que el producto ofertado no cumple con la formulación BAM. De igual modo, se declara inadmisibile la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que oferta un producto con fecha de vencimiento menor a la solicitada en las Bases. También, se declara inadmisibile la oferta de **Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento ni formulación del producto ofertado. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

16.- Que, en la **Línea 15** se declara inadmisibile la oferta de **Farmalatina Ltda**, dado que oferta un producto distinto al solicitado en las Bases. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Medicatec de Chile S.A.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Además, se sugiere adjudicar a: **PV Equip S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

17.- Que, en la **Línea 16** se declaran inadmisibles las ofertas de **Importadora Dilaco S.A. y Farmalatina Ltda**, dado que oferta un producto distinto al solicitado en las Bases. Además, se sugiere adjudicar a: **Winkler Limitada**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

18.- Que, en la **Línea 17** se declara inadmisibile la oferta de **Importadora Dilaco S.A.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Medicatec de Chile S.A.**, dado que oferta un producto distinto al solicitado. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

19.- Que, en la **Línea 18** se declara inadmisibile la oferta de **Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Además, se sugiere adjudicar a: **Farmalatina Ltda**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

20.- Que, en la **Línea 19** se declaran inadmisibles las ofertas de **Merck S.A. y Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Además, se sugiere adjudicar a: **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

21.- Que, en la **Línea 20** se declaran inadmisibles las ofertas de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa y Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Winkler Limitada**, dado que oferta un producto con fecha de vencimiento menor a la solicitada. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

22.- Que, en la **Línea 21** se declaran inadmisibles las ofertas de **Winkler Limitada y Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que oferta un producto distinto al solicitado en las Bases. De igual modo, se declara inadmisibile la oferta de **Importadora Dilaco S.A.**, dado que oferta un producto con fecha de vencimiento menor a la solicitada en las Bases. Además, se sugiere adjudicar a: **Farmalatina Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

23.- Que, en la **Línea 22** se declaran inadmisibles las ofertas de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa y Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Winkler Limitada**, dado que oferta un producto con una fecha de vencimiento menor a la solicitada. De igual modo, se declara inadmisibile la oferta de **Comercializadora de Productos para Laboratorios e Industria Ltda.**, dado que oferta un producto distinto al solicitado en las Bases. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora Dilaco S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

24.- Que, en la **Línea 23** se declara inadmisibile la oferta de **Merck S.A.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que oferta un producto con una fecha de vencimiento menor a la solicitada. De igual modo, se declara inadmisibile la oferta de **Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que oferta un producto distinto al solicitado en las Bases. Además, se sugiere adjudicar a: **Winkler Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

25.- Que, en la **Línea 24** se declaran inadmisibles las ofertas de **Importadora Dilaco S.A. y Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que oferta un producto distinto al solicitado en las Bases. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Además, se sugiere adjudicar a: **Winkler Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

26.- Que, en la **Línea 25** se declara inadmisibile la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Winkler Ltda.**, dado que oferta un producto de volumen menor al solicitado. De igual modo, se declara inadmisibile la oferta de **Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que oferta un producto distinto al solicitado en las Bases. Además, se sugiere adjudicar a: **Farmalatina Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

27.- Que, en la **Línea 26** se declara inadmisibile la oferta de **Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora Dilaco S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

28.- Que, en la **Línea 27** se sugiere adjudicar a: **Farmalatina Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

29.- Que, en la **Línea 28** se declaran inadmisibles las ofertas de **Merck S.A. y Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Además, se sugiere adjudicar a: **Chemestry and Quality Spa**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

30.- Que, en la **Línea 29** se declaran inadmisibles las ofertas de **Merck S.A. y Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indican la fecha de vencimiento del producto ofertado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Importadora Dilaco S.A.**, dado que oferta un producto distinto al solicitado. Además, se sugiere adjudicar a: **Farmalatina Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

31.- Que, en la **Línea 30** se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

- 32.- Que, en la **Línea 31** se declara inadmisibles las ofertas de **SmartRock Spa**, dado que oferta un producto con una conductividad distinta a la solicitada.
- 33.- Que, en la **Línea 32** se declara inadmisibles las ofertas de **SmartRock Spa**, dado que oferta un producto con una conductividad distinta a la solicitada.
- 34.- Que, en la **Línea 33** se sugiere adjudicar a: **SmartRock Spa**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 35.- Que, en la **Línea 34** se sugiere adjudicar a: **SmartRock Spa**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 36.- Que, en la **Línea 35** se declaran inadmisibles las ofertas de **Farmalatina Ltda. y Winkler Limitada**, dado que oferta un producto no compatible con easycal. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 37.- Que, en la **Línea 36** se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 38.- Que, en la **Línea 37** se declaran inadmisibles las ofertas de **Farmalatina Ltda. y Winkler Ltda.**, dado que oferta un producto no compatible con easycal. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 39.- Que, en la **Línea 38** se declara inadmisibles las ofertas de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que oferta un producto distinto al solicitado. Así mismo, se declara inadmisibles las ofertas de **Importadora Dilaco S.A.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Además, se sugiere adjudicar a: **Farmalatina Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 40.- Que, en la **Línea 39** se sugiere adjudicar a: **Nipro Medical Corporation**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 41.- Que, en la **Línea 40** se declaran inadmisibles las ofertas de **Farmalatina Ltda., Importadora Dilaco S.A. y Winkler Limitada**, dado que oferta un producto envasado a granel. Así mismo, se declara inadmisibles las ofertas de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado.
- 42.- Que, en la **Línea 41** se declaran inadmisibles las ofertas de **Farmalatina Ltda., Winkler Limitada y Sociedad Comercial Mihovilovic Hnos. y Otro Ltda.**, dado que oferta un producto distinto al solicitado. Además, se sugiere adjudicar a: **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 43.- Que, en la **Línea 42** se declara inadmisibles las ofertas de **Manuel Rodolfo Diaz Bahamondes Servicios Energéticos Punto Led Empresa**, dado que oferta un producto distinto al solicitado. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora Dilaco S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 44.- Que, en la **Línea 43** se declara inadmisibles las ofertas de **Sociedad Comercial Mihovilovic Hnos. y Otro Ltda.**, dado que oferta un producto que posee un envasado distinto al solicitado. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora Dilaco S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**45.-** Que, en la **Línea 44** se declaran inadmisibles las ofertas de **Nipro Medical Corporation y Merck S.A.**, dado que oferta un producto de tamaño mayor al solicitado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que oferta un número mayor de unidades por empaque. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora Dilaco S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**46.-** Que, en la **Línea 45** se declara inadmisibile la ofertas de **Farmalatina Ltda.**, dado que no indica el tipo de cierre de la bolsa del producto ofertado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. De igual modo, se declara inadmisibile la oferta de **Bioquimera Spa**, dado que tiene una fecha de vencimiento menor a la solicitada. Además, se sugiere adjudicar a: **Nipro Medical Corporation**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**47.-** Que, en la **Línea 46** se declaran inadmisibles las ofertas de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa y Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Farmalatina Ltda.**, dado que no indica si el producto ofertado tiene cierre tipo Ziploc. De igual modo, se declara inadmisibile la oferta de **Bioquimera Spa**, dado que el producto ofertado tiene fecha de vencimiento menor a la solicitada. Además, se sugiere adjudicar a: **Nipro Medical Corporation**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**48.-** Que, en la **Línea 47** se declaran inadmisibles las ofertas de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa y Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Merck S.A.**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado y si éste es estéril. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora y Distribuidora Arquimed Ltda. (oferta alternativa)**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**49.-** Que, en la **Línea 48** se declaran inadmisibles las ofertas de **Merck S.A. y Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica el tipo de caja que contiene al producto y la fecha de vencimiento del mismo. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora y Distribuidora Arquimed Ltda. (oferta alternativa)**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**50.-** Que, en la **Línea 49** se declara inadmisibile la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado oferta un producto empacado a granel. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora y Distribuidora Arquimed Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**51.-** Que, en la **Línea 50** se declara inadmisibile la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado oferta un producto de una presentación distinta a la solicitada. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora y Distribuidora Arquimed Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**52.-** Que, en la **Línea 51** se declara inadmisibile la oferta de **Importadora y Distribuidora Arquimed Ltda.**, dado que oferta un producto de rango de volumen distinto al solicitado. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Importadora Dilaco S.A.**, dado que no indica el rango de volumen del producto ofertado, el cual además es análogo. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

- 53.- Que, en la **Línea 52** se sugiere adjudicar a: **Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 54.- Que, en la **Línea 53** no se recibieron ofertas.
- 55.- Que, en la **Línea 54** se declaran inadmisibles las ofertas de **Farmalatina Ltda. y Winkler Ltda.**, dado que producto ofertado no indica graduación. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 56.- Que, en la **Línea 55** se declara inadmisibile la oferta de **Winkler Ltda.**, dado que oferta un producto de un volumen distinto al solicitado en las Bases. Además, se sugiere adjudicar a: **Merck S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 57.- Que, en la **Línea 56** se declara inadmisibile la oferta de **Importadora Dilaco S.A.**, dado que oferta un producto que no corresponde al solicitado.
- 58.- Que, en la **Línea 57** se declara inadmisibile la oferta de **Importadora Dilaco S.A.**, dado que oferta un producto que no corresponde al solicitado.
- 59.- Que, en la **Línea 58** se declara inadmisibile la oferta de **Farmalatina Ltda.**, dado que oferta un producto distinto al solicitado en las Bases. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que el producto ofertado tiene medidas diferentes a las solicitadas en las Bases.
- 60.- Que, en la **Línea 59** se declara inadmisibile la oferta de **Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que oferta un producto que no corresponde al solicitado.
- 61.- Que, en la **Línea 60** se declara inadmisibile la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que no indica la fecha de vencimiento del producto ofertado. Además, se sugiere adjudicar a: **Nipro Medical Corporation**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 62.- Que, en la **Línea 61** se declara inadmisibile la oferta de **Winkler Ltda.**, dado que oferta un producto de un tamaño menor al solicitado. Además, se sugiere adjudicar a: **Distribuidora de Artículos Médicos Perez Spa**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 63.- Que, en la **Línea 62** se declara inadmisibile la oferta de **Farmalatina Ltda.**, dado que oferta un producto de un tamaño menor al solicitado. Además, se sugiere adjudicar a: **Distribuidora de Artículos Médicos Perez Spa**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 64.- Que, en la **Línea 63** se declara inadmisibile la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que oferta un producto distinto al solicitado en las Bases. Así mismo, se declara inadmisibile la oferta de **Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.**, dado que no indica si el producto ofertado es de acero inoxidable. Además, se sugiere adjudicar a: **Winkler Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.
- 65.- Que, en la **Línea 64** se declara inadmisibile la oferta de **Importadora Dilaco S.A.**, dado que oferta un producto de tamaño distinto al solicitado.
- 66.- Que, en la **Línea 65** no se recibieron ofertas.
- 67.- Que, en la **Línea 66** se declara inadmisibile la oferta de **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, dado que oferta un producto de un tamaño superior al solicitado en las Bases. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora Dilaco**

**S.A.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**68.-** Que, en la **Línea 67** no se recibieron ofertas.

**69.-** Que, en la **Línea 68** no se recibieron ofertas.

**70.-** Que, en la **Línea 69** no se recibieron ofertas.

**71.-** Que, en la **Línea 70** se declaran inadmisibles las ofertas de **Farmalatina Ltda., SmartRock Spa, Merck S.A., Grupo Bios S.A. Importadora Distribuidora Arquimed Ltda., Sociedad Comercial Mihovilovic Hnos y Otro Ltda., Importadora Dilaco y Winkler Ltda.**, dado que oferta un producto de un tamaño superior al solicitado en las Bases. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora y Distribuidora Arquimed Ltda. (oferta alternativa)**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**72.-** Que, en la **Línea 71** se declaran inadmisibles las ofertas de **Merck S.A., Grupo Bios S.A. Importadora Distribuidora Arquimed Ltda., Importadora Dilaco y Winkler Ltda.**, dado que oferta un producto de un tamaño superior al solicitado en las Bases. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora y Distribuidora Arquimed Ltda. (oferta alternativa)**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**73.-** Que, en la **Línea 72** se sugiere adjudicar a: **Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**74.-** Que, en la **Línea 73** se declaran inadmisibles las ofertas de **Manuel Rodolfo Díaz Bahamondes Servicios Energéticos Punto Led Empresa y SmartRock Spa**, dado que oferta un producto distinto al solicitado en las Bases. Además, se sugiere adjudicar a: **Importadora y Distribuidora Arquimed Ltda.**, ya que de acuerdo a los criterios de evaluación cumple con lo solicitado en las bases administrativas y técnicas.

**75.-** Que, en mérito y conforme lo anterior, dicto la siguiente:

#### **RESOLUCIÓN:**

**1.- DECLÁRENSE INADMISIBLES** las ofertas según el siguiente cuadro:

<b>OFERENTE</b>	<b>LÍNEAS</b>
<b>Importadora Dilaco S.A.</b>	1, 11, 13, 14, 16, 17, 21, 24, 29, 38, 40, 51, 56, 57, 64, 70, 71
<b>Farmalatina Ltda.</b>	1, 3, 4, 8, 13, 15, 16, 22, 35, 37, 40, 41, 45, 46, 54, 58, 62, 70
<b>Sociedad Comercial Zeus-Atenea Spa</b>	2, 3, 11, 13, 14, 20, 21, 23, 24, 25, 28, 38, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 60, 63, 66
<b>Cia. Tratamiento de Agua y Combustión Ltda.</b>	3
<b>Comercializadora de Productos para Laboratorios e Industria Ltda.</b>	4, 22
<b>Merck S.A.</b>	4, 19, 23, 28, 29, 44, 47, 48, 70, 71
<b>Grupo Bios S.A.</b>	70, 71
<b>Medicatec de Chile S.A.</b>	9, 10, 13, 14, 15, 17
<b>Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.</b>	9, 10, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 46, 47, 48, 58, 59, 63
<b>PV Equip S.A.</b>	9, 12, 13, 14
<b>Winkler Ltda.</b>	2, 20, 21, 22, 25, 35, 37, 40, 41, 54, 55, 61, 70, 71
<b>Sociedad Comercial Mihovilovic Hnos. y Otro</b>	41, 43, 70

Ltda.	
Manuel Rodolfo Diaz Bahamondes Servicios Energéticos Punto Led Empresa	42, 73
Nipro Medical Corporation	44
Bioquimera Spa	45, 46
Importadora y Distribuidora Arquimed Ltda.	51, 70, 71
SmartRock Spa	31, 32, 70

**2.- ADJUDÍCASE** la Licitación 1656-12-LE21, Reactivos e Insumos para el Laboratorio Ambiental, a las siguientes ofertas y montos, según el siguiente cuadro:

OFERENTE	LINEAS	MONTO
Merck S.A.	1, 2, 11, 12, 13, 14, 17, 20, 30, 35, 36, 37, 51, 54, 55	\$ 4.148.697
Comercializadora de Productos para Laboratorios e Industria Ltda.	3, 6	\$ 132.643
Importadora Dilaco S.A.	5, 8, 9, 10, 22, 26, 42, 43, 44, 66	\$ 1.386.500
PV Equip S.A.	15	\$ 62.000
Winkler Ltda.	16, 23, 24, 63	\$ 478.125
Farmalatina Ltda.	18, 21, 25, 27, 29, 38	\$ 573.600
Sociedad Comercial Zeus-Atenea SPA	19, 41, 72	\$ 69.485
Chemestry and Quality Spa	28	\$ 877.275
SmartRock Spa	33, 34	\$ 1.262.700
Nipro Medical Corporation	39, 45, 46, 60	\$ 183.720
Importadora y Distribuidora Arquimed Ltda.	47, 48, 49, 50	\$ 1.021.400
Importadora y Distribuidora Arquimed Ltda. (oferta alternativa)	70, 71, 73	\$ 1.927.500
Distribuidora de Productos de Laboratorio Diprolab Ltda.	52	\$ 595.000
Distribuidora de Artículos Médicos Perez Spa	61, 62	\$ 42.700

**3° DECLARENSE DESIERTAS** las Líneas 4, 7, 31, 32, 40, 53, 56, 57, 58, 59, 64, 65, 67, 68, 69 por lo mencionado en la parte considerativa.

Por orden del Subsecretario de Salud Pública



ANÓTESE Y COMUNÍQUESE

PABLO ORTIZ DIAZ  
SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL DE SALUD  
REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS

DISTRIBUCIÓN

- Departamento Desarrollo Institucional5
- Unidad de Abastecimiento
- Oficina de Partes

